

## Encuesta Casen y Migración: análisis de la situación habitabilidad y vivienda en hogares migrantes y chilenos<sup>1</sup>

### 1. SÍNTESIS

- El 9% de los hogares en Chile tienen una jefatura migrante.
- Por primera vez el tamaño promedio de residentes de hogares con jefatura migrante es más numeroso que los hogares con jefaturas nacionales
- Los hogares con jefatura chilena mayoritariamente habitan una vivienda propia (61,5%), mientras que entre los hogares migrantes predomina el arriendo (79,2%).
- Respecto de los hogares migrantes, entre las nacionalidades con mayor presencia en el país, la que presenta mayor proporción de vivienda propia es la peruana (18%) y la venezolana es la que tiene el mayor porcentaje de arriendo (93,7%).
- Las regiones de la zona norte del país son las que tienen las tasas más altas de posesión u ocupación irregular o usufructo por parte de hogares con jefatura migrante (rangos entre 16% y 28%) respecto del resto de regiones del país (todas por debajo del 7%).
- Tanto hogares migrantes como chilenos pagan en promedio montos similares de arriendo. Entre las nacionalidades extranjeras con mayor presencia en el país, los hogares venezolanos son los que pagan más por arriendo en promedio (\$355.136) y los haitianos los que pagan los montos promedio más bajos (\$203.166).
- En proporción, los hogares migrantes presentan tasas más bajas de arriendo sin contrato que los chilenos (25,8% y 30% respectivamente). Sin embargo, esta tendencia se invierte en las regiones de la zona norte del país donde los hogares migrantes sin contrato de arriendo fluctúan entre 47% y 56%.
- Los hogares migrantes presentan niveles de hacinamiento casi 6 veces más altos que los hogares chilenos.
- Los hogares migrantes presentan menor porcentaje de carencias que los chilenos en los indicadores de entorno (6,8% y 10,4% respectivamente), pues los primeros están mejor ubicados en promedio en términos de acceso a servicios, infraestructura y áreas verdes.

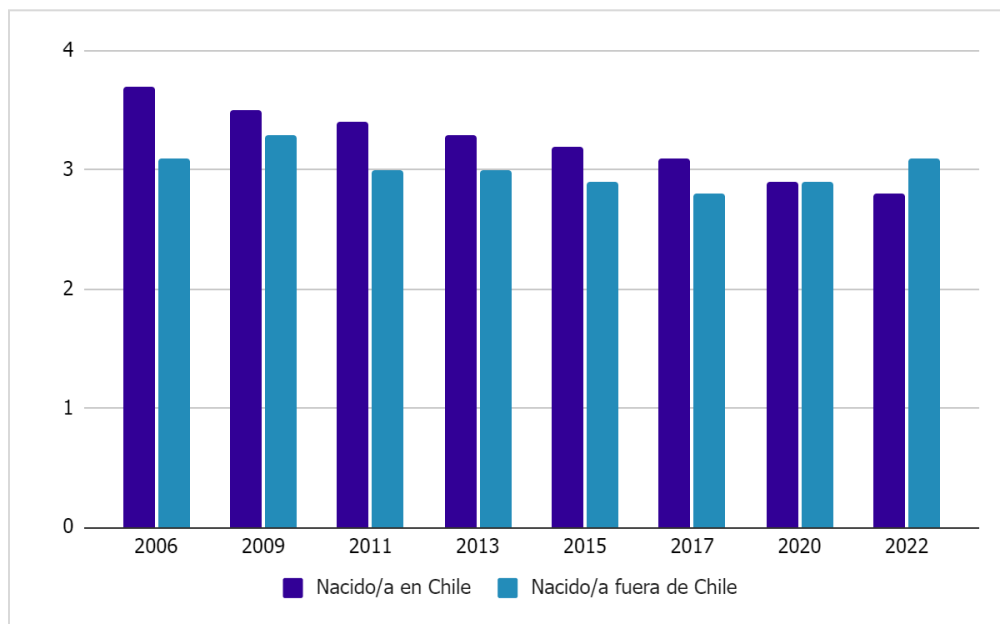
---

<sup>1</sup> La Encuesta Casen diferencia entre personas nacidas en Chile y personas nacidas en el extranjero. En este documento se entenderá por “migrantes” a quienes nacieron en el extranjero y por “chilenos” a quienes nacieron en Chile. A su vez, se entenderá por hogares migrantes los que tienen como jefe/a de hogar a una persona nacida en el extranjero, y por hogares chilenos los que tienen como jefe/a de hogar a una persona nacida en Chile.

## 2. CARACTERIZACIÓN DE HOGARES MIGRANTES

Según datos de Casen 2022, el 9% de los hogares de Chile tiene jefatura de hogar extranjera. Respecto del **tamaño de los hogares**, en el caso de los que tienen jefatura chilena se observa una disminución gradual en el tiempo, mientras que los que tienen jefatura migrante han tenido variaciones menores en el tiempo (Gráfico 1). Para 2022, por primera vez los hogares migrantes en promedio tienen un tamaño mayor que los chilenos<sup>2</sup>.

**Gráfico 1:** Tamaño promedio hogares según lugar de nacimiento jefatura hogar (porcentaje, hogares)

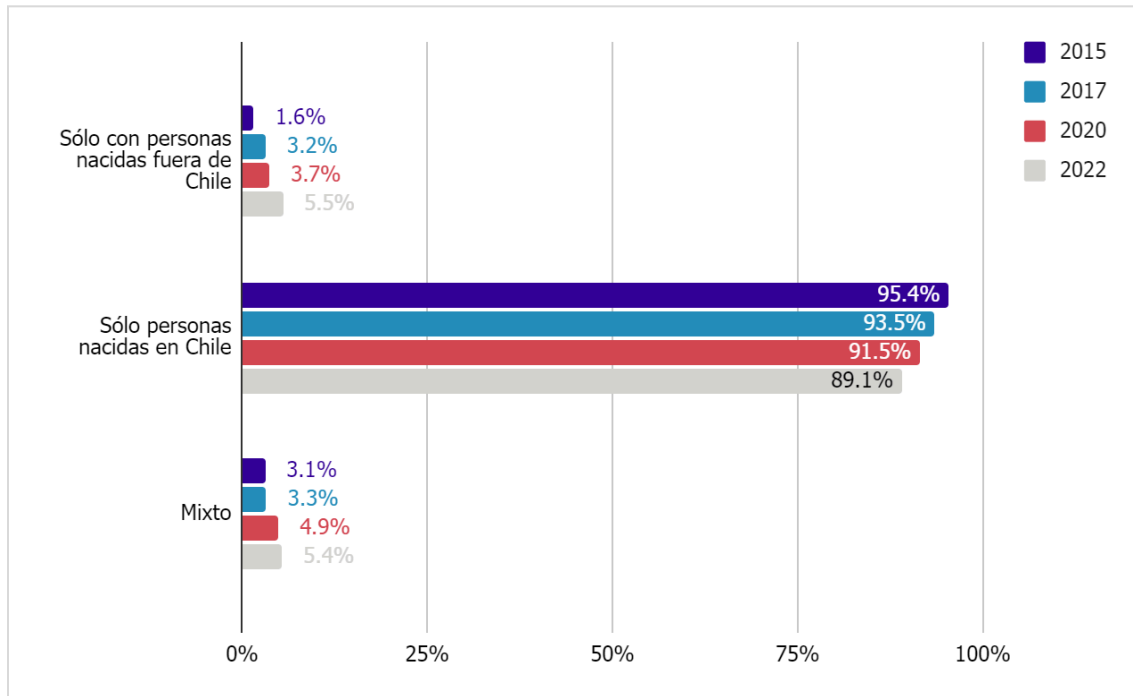


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2006-2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En cuanto a la **composición de los hogares**, es posible observar que, si bien los hogares conformados sólo por personas nacidas en Chile siguen siendo mayoritarios, han aumentado porcentualmente los hogares compuestos sólo por personas nacidas en el extranjero y los hogares mixtos (personas nacidas en Chile y en el extranjero) (Gráfico 2).

<sup>2</sup> Se entenderá por hogares migrantes los que tienen como jefe/a de hogar a una persona nacida en el extranjero, y por hogares chilenos los que tienen como jefe/a de hogar a una persona nacida en Chile.

**Gráfico 2:** Distribución de los hogares según presencia de personas nacidas en Chile o en el extranjero (porcentaje, personas)

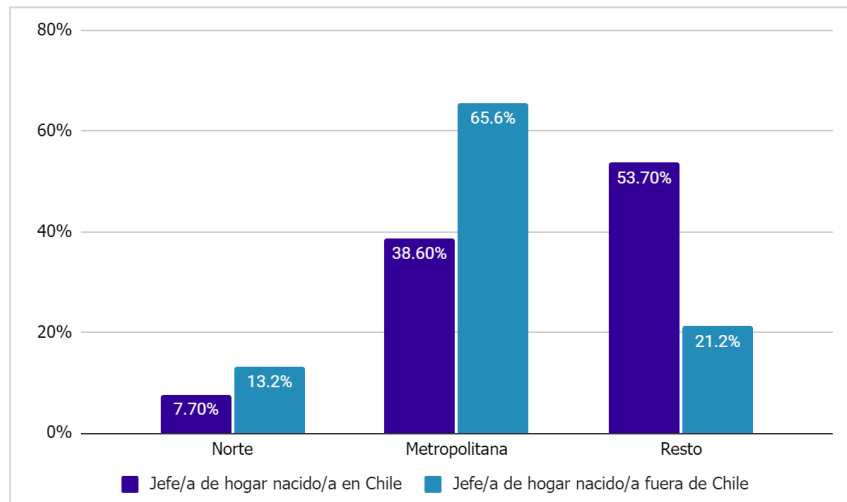


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2015-2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Al observar la **distribución de hogares por macrozona**<sup>3</sup> (Gráfico 3), los hogares con jefatura chilena tienen una mayor presencia en la Macrozona Resto, mientras que los hogares con jefatura migrante se concentran mayoritariamente en la región Metropolitana.

<sup>3</sup> Macrozona Norte: Población residente en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Atacama. Región Metropolitana: Población residente en la Región Metropolitana. Macrozona Resto: Población residente en las regiones de Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Lagos, Los Ríos, Aysén y Magallanes.

**Gráfico 3:** Distribución de los hogares según lugar de nacimiento jefatura de hogar, por macrozona (porcentaje, hogares)

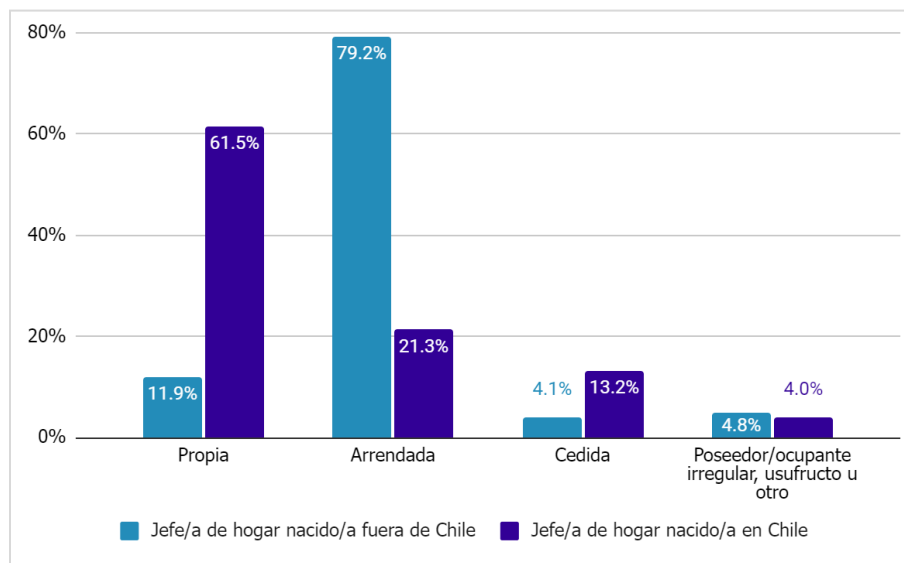


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

### 3. CARACTERÍSTICAS DE LA TENENCIA DE VIVIENDA

En cuanto a la **modalidad de tenencia** de viviendas (Gráfico 4), en el caso de hogares chilenos predominan los que son propietarios (61,5%) y en segundo lugar los hogares que arriendan (21,3%). En los hogares migrantes, en tanto, el arriendo es la forma de tenencia mayoritaria (79,2%) y sólo un 11,9% tiene vivienda propia.

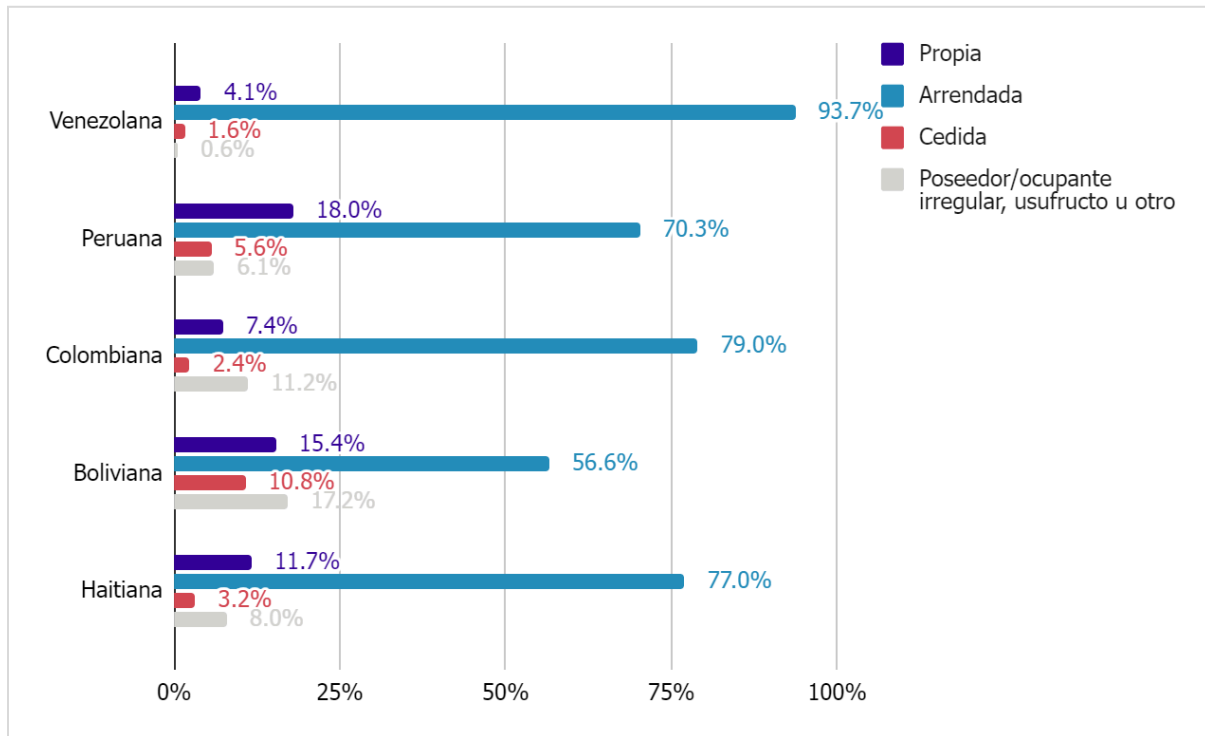
**Gráfico 4:** Distribución de los hogares según situación de tenencia de vivienda (porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Al analizar la situación de tenencia por separado para las principales nacionalidades que residen en Chile (Gráfico 5), es posible observar que los venezolanos tienen la mayor proporción de vivienda en arriendo (93,7%); los peruanos son los que mayor porcentaje muestran de vivienda propia (18%); y la población boliviana la que mayores tasas presenta de posesión u ocupación irregular o usufructo (17,2%).

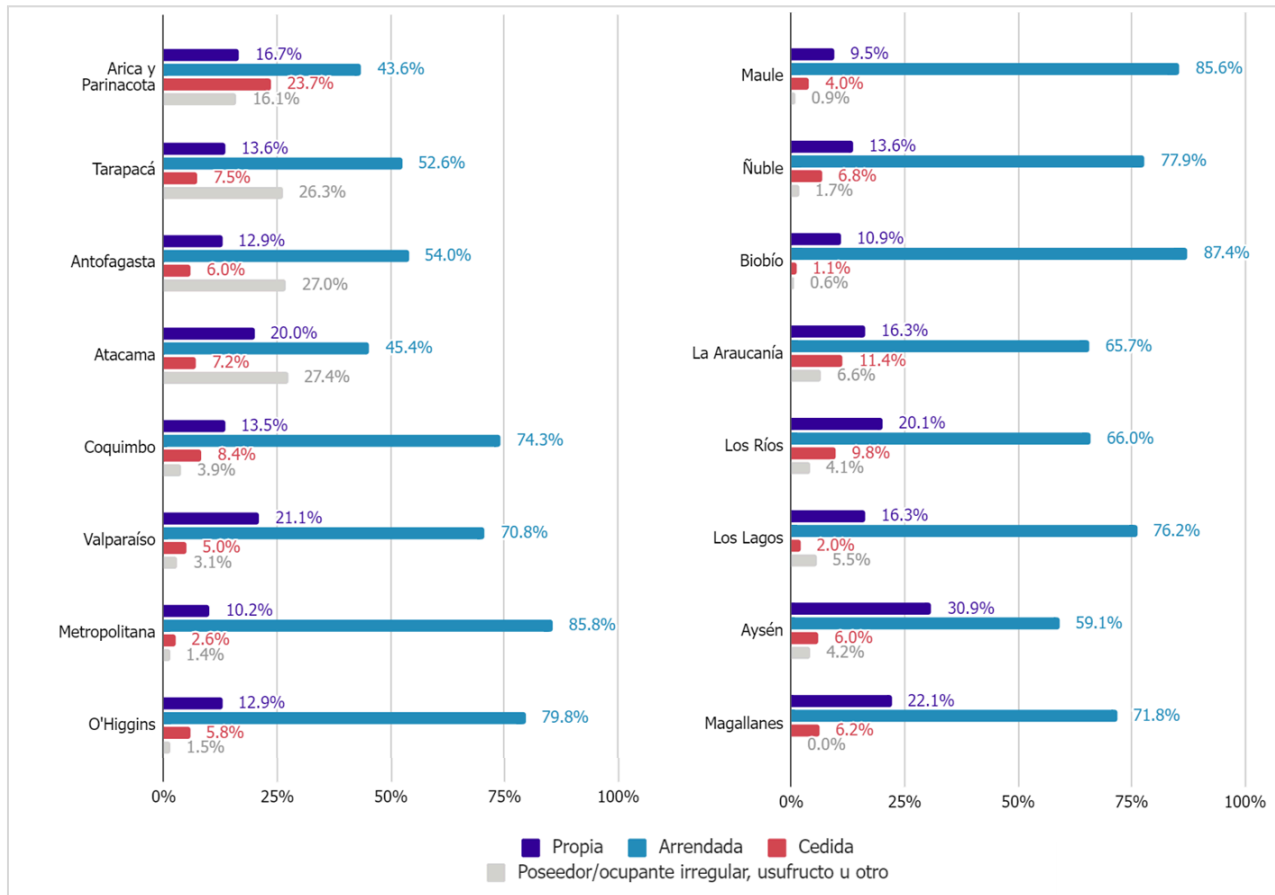
**Gráfico 5:** Distribución de los hogares con jefatura migrante según situación de tenencia de vivienda, por nacionalidad (porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En cuanto a la tenencia por región de residencia (Gráfico 6), en todas las regiones la figura predominante es el arriendo. Sin embargo, en la Macrozona Norte hay una mayor proporción de hogares migrantes con posesión u ocupación irregular o usufructo en relación al resto del país. Por otra parte, en las regiones de Aysén y Magallanes es mayor la proporción de hogares con jefatura migrante con vivienda en propiedad.

**Gráfico 6:** Distribución de los hogares con jefatura migrante según situación de tenencia de vivienda, por región (porcentaje, hogares)



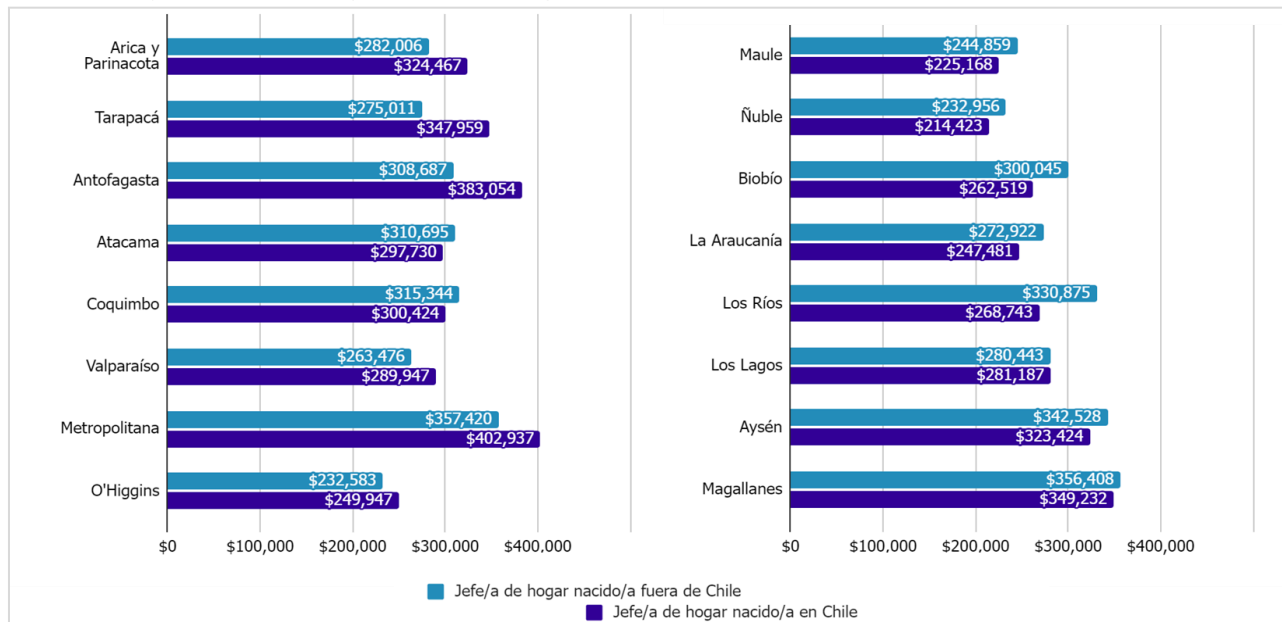
Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

#### 4. VIVIENDAS EN ARRIENDO

En cuanto al **valor de los arriendos**, en términos generales los hogares con jefatura migrante pagan montos promedio similares a los de hogares con jefatura no migrante. Mientras los primeros pagan en promedio \$334.513, los segundos pagan arriendos promedio de \$337.113. El promedio de los montos de arriendo a nivel país equivale a \$336.411.

Al observar por región (Gráfico 7), las mayores diferencias se observan en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Metropolitana, en que los hogares con jefatura migrante pagan valores inferiores a los hogares no migrantes; y en las regiones del Biobío y Los Ríos, donde esa tendencia se invierte.

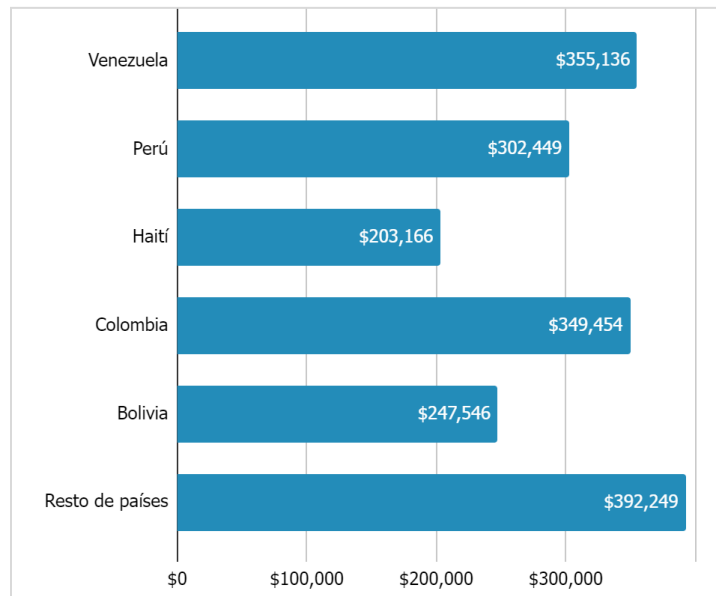
**Gráfico 7:** Monto de arriendo de vivienda, según lugar de nacimiento y región de residencia jefatura de hogar (Pesos, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Respecto a los montos de arriendo pagados por las nacionalidades con mayor presencia en el país (Gráfico 8), los promedios más altos los presentan los hogares con jefatura de Venezuela y Colombia, mientras que los montos más bajos corresponden a hogares con jefaturas de Haití.

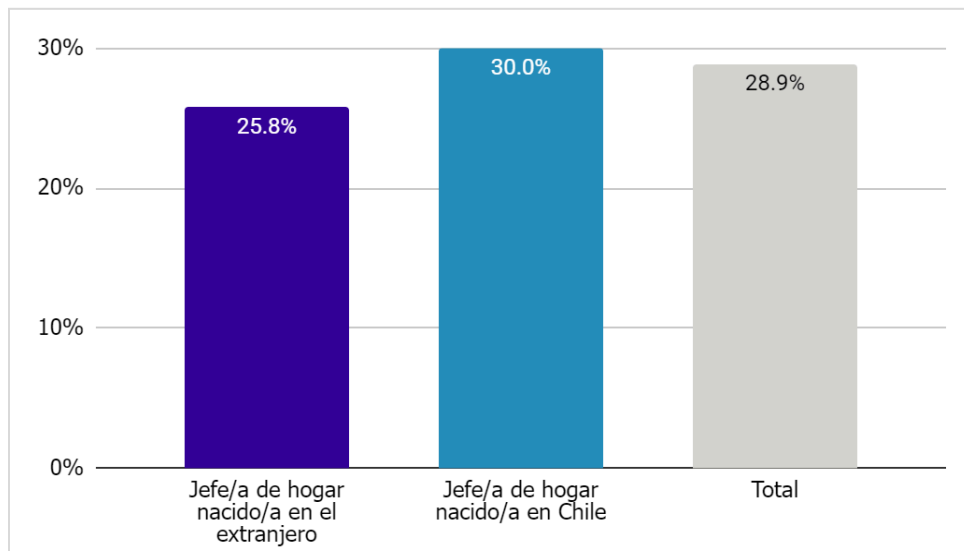
**Gráfico 8:** Monto de arriendo promedio, según país de nacimiento de jefatura de hogar (pesos, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Respecto a la **formalidad en el arriendo** (tenencia de contrato), los hogares con jefatura migrante presentan mayores tasas de formalidad que los chilenos. Mientras un 25,8% de los hogares migrantes no cuenta con contrato de arriendo, esta proporción aumenta a un 30% en el caso de hogares chilenos (Gráfico 9).

**Gráfico 9:** Porcentaje de hogares sin contrato de arriendo, según lugar de nacimiento del jefe de hogar (porcentaje, hogares)

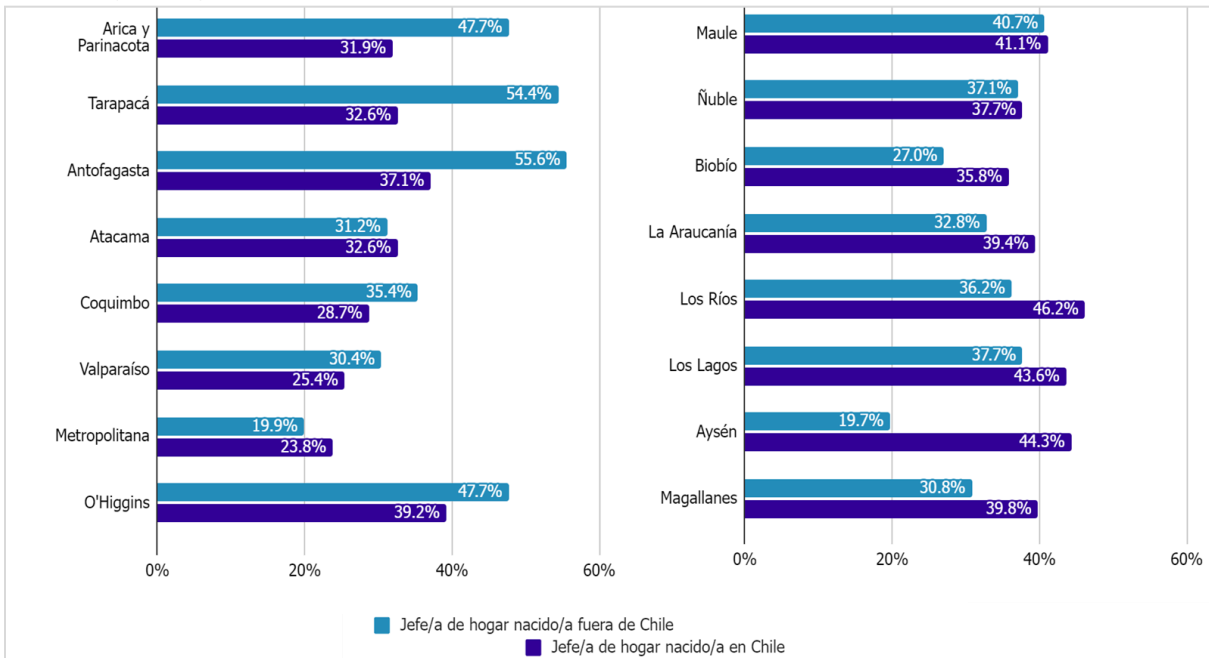


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Esta tendencia sin embargo se invierte en algunas regiones del país, especialmente en la zona norte (Gráfico 10). En las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta, aumenta en aproximadamente el doble la proporción de hogares con jefatura migrante sin contrato de arriendo en relación al promedio nacional.



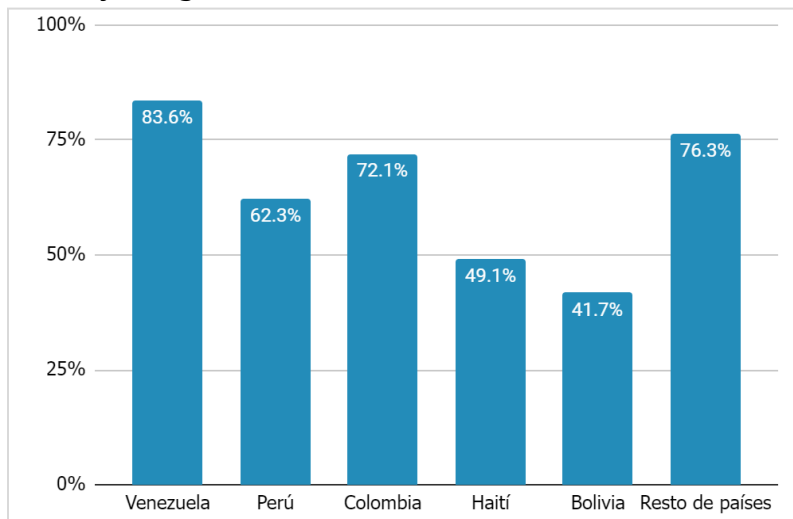
**Gráfico 10:** Porcentaje de hogares sin contrato de arriendo, según región de residencia (porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Al observar los datos según el país de nacimiento del jefe de hogar (según nacionalidades con mayor presencia en Chile), los hogares con jefatura de Venezuela y Colombia son los que presentan mayores tasas de formalidad en el arriendo, mientras que los hogares con jefatura de Bolivia son los que tienen menor proporción de arriendo con contrato (Gráfico 11).

**Gráfico 11:** Porcentaje de hogares con contrato de arriendo, según país de procedencia del jefe de hogar (porcentaje, hogares)

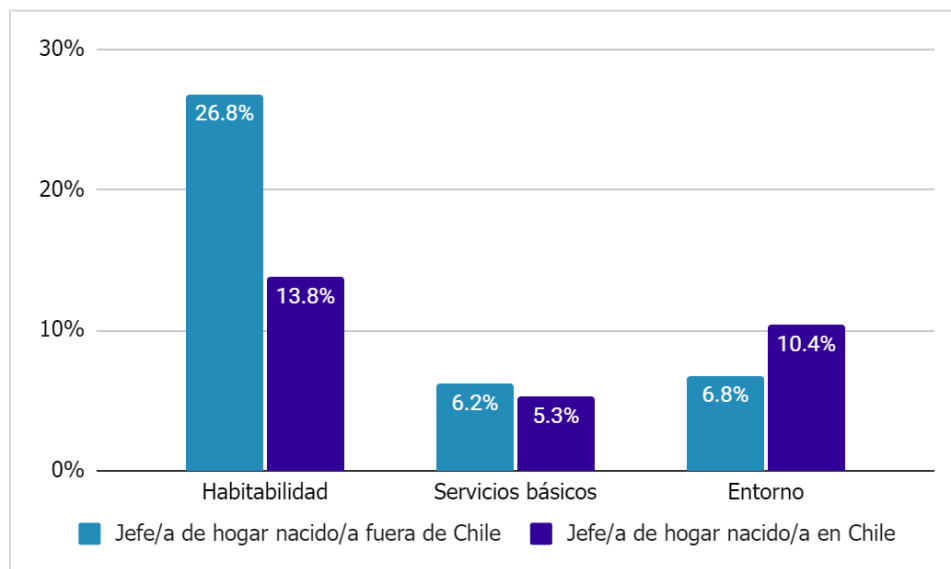


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

## 5. CARENCIAS EN HABITABILIDAD

Dentro de los indicadores de la encuesta Casen que miden carencias en la dimensión de vivienda, donde se observan mayores diferencias entre hogares chilenos y migrantes, es respecto al indicador de **habitabilidad**<sup>4</sup> (Gráfico 12). Mientras 26,8% de los hogares con jefatura migrante presentan carencias de habitabilidad, en los hogares chilenos esta proporción corresponde a un 13,8%. Por otra parte, en cuanto al indicador de **entorno**, los hogares migrantes presentan un menor porcentaje de carencias que los chilenos (6,8% y 10,4% respectivamente).

**Gráfico 12:** Hogares en situación de carencias en vivienda, según lugar de nacimiento de la jefatura del hogar (porcentaje, hogares)

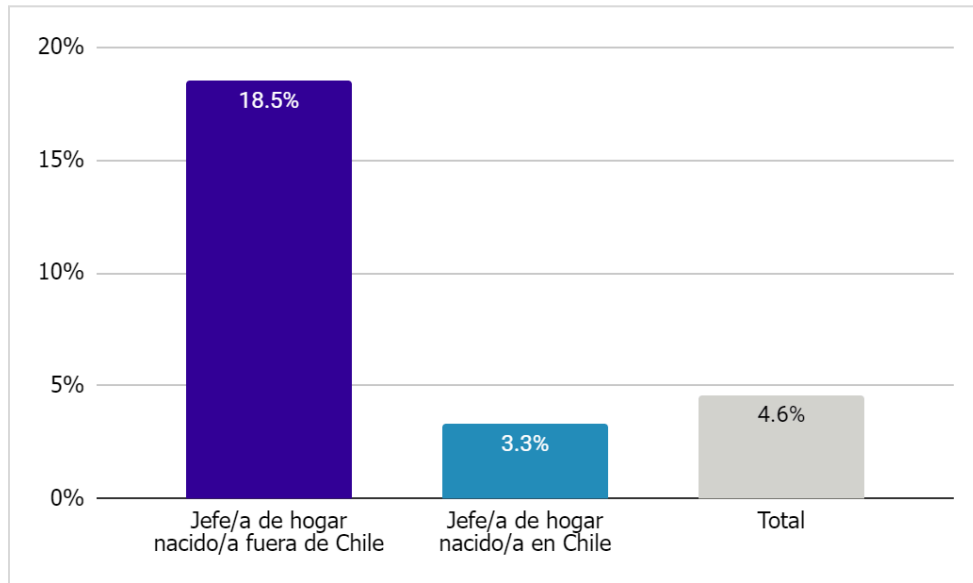


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En materia de **hacinamiento**, existen brechas significativas entre hogares con jefatura nacida fuera o en Chile: los primeros presentan 18,5% de hacinamiento, mientras que los segundos un 3,3% (Gráfico 13). Si bien las regiones en que esta brecha es mayor son Aysén y la Región Metropolitana, en todas las regiones de la Macrozona Norte hay una diferencia de más de 10 puntos porcentuales en los niveles de hacinamiento entre hogares con jefatura migrante en comparación a los que tienen jefatura no migrante (Gráfico 14).

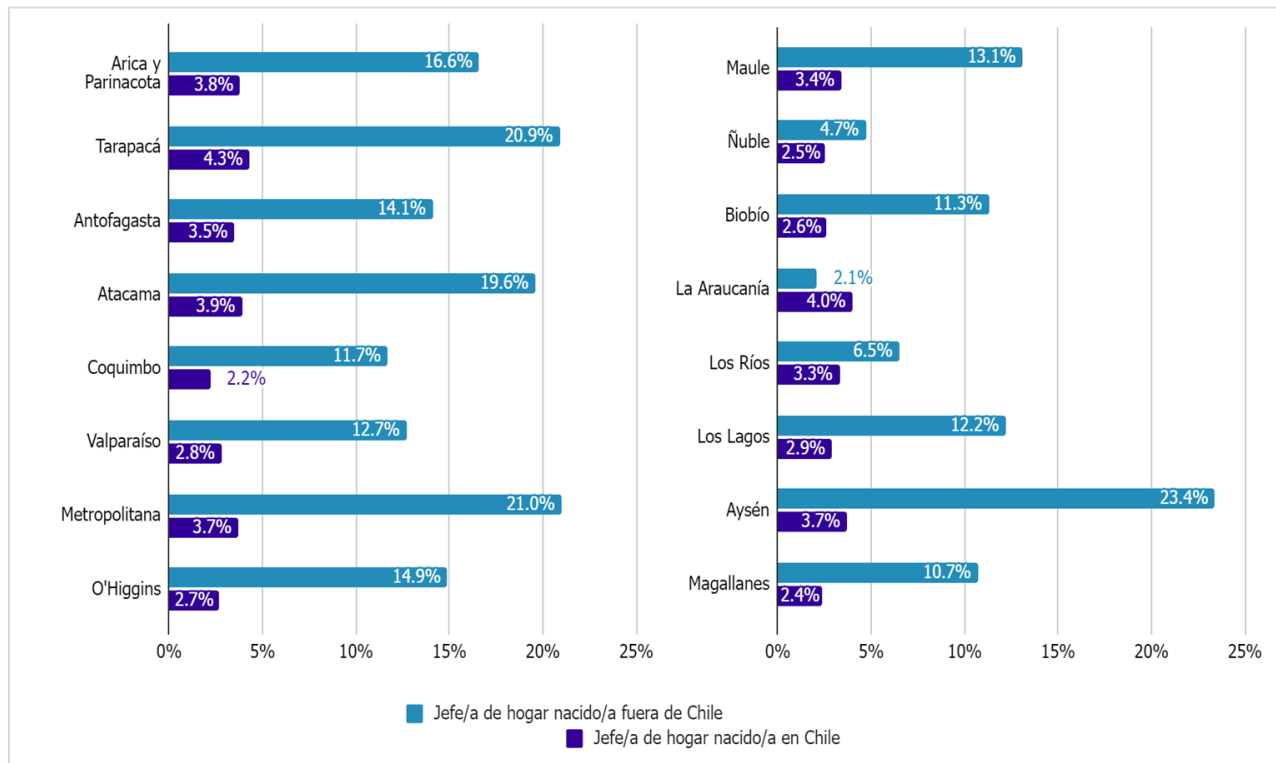
<sup>4</sup> El indicador de habitabilidad se refiere a niveles de hacinamiento y estado de la vivienda, mientras que el indicador de entorno mide la ubicación de la vivienda. Para mayor información sobre las definiciones del nivel de carencias, "Informe de Resultados: Medición de la Pobreza Multidimensional en Chile, Encuesta Casen 2022", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Julio 2023. Rescatado de <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2022/Informe%20IPM%20-%20PNUD%20-%20CASEN%202022.pdf>

**Gráfico 13:** Condición de hacinamiento en hogares según país de nacimiento de la jefatura de hogar (porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

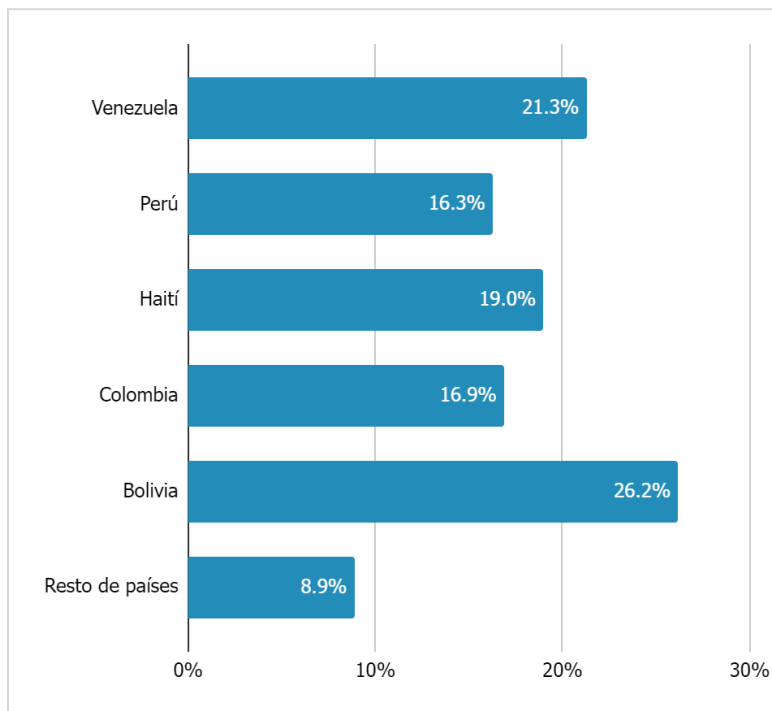
**Gráfico 14:** Condición de hacinamiento, según lugar de nacimiento y región de residencia del jefe de hogar (Porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Al observar los datos según el país de nacimiento del jefe/a de hogar (Gráfico 15), los hogares bolivianos son los que presentan los mayores índices de hacinamiento (26,2%) y los peruanos los más bajos (16,3%).

**Gráfico 15:** Condición de hacinamiento, según lugar de nacimiento del jefe de hogar (Porcentaje, hogares)

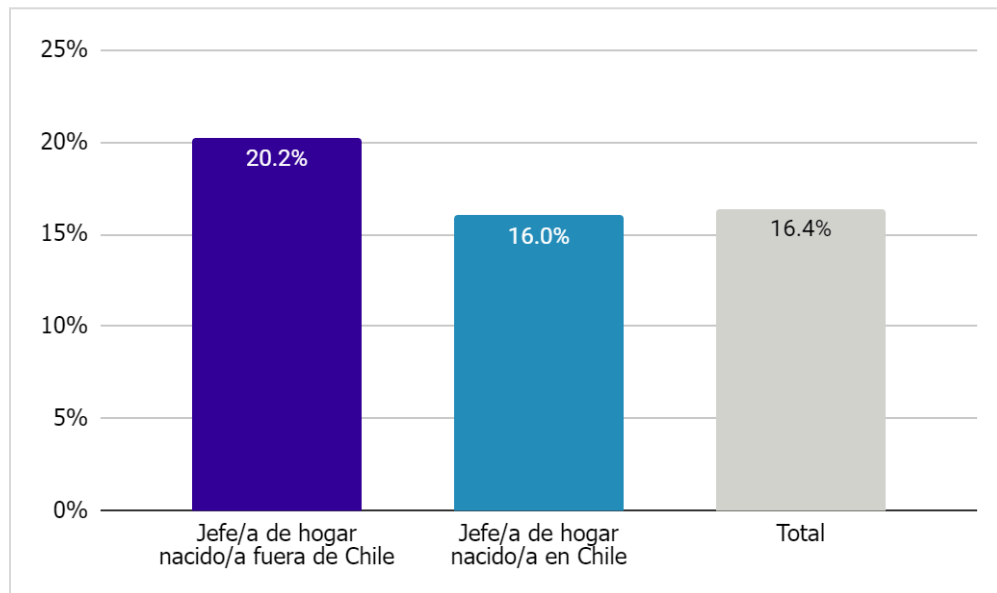


Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Respecto a la situación de **allegamiento** interno y externo<sup>5</sup>, los hogares migrantes presentan en general peores condiciones que los chilenos (Gráficos 16 y 17). Esto es especialmente notorio en el caso de allegamiento externo, que alcanza un 7,1% en los hogares migrantes y 2,5% en los chilenos.

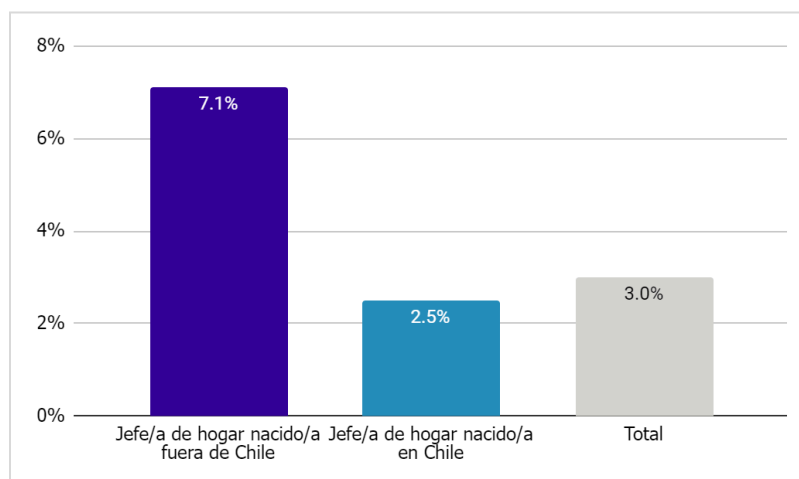
<sup>5</sup> Existe allegamiento interno cuando más de un núcleo familiar está compartiendo una vivienda, y allegamiento externo cuando hay más de un hogar compartiendo una vivienda.

**Gráfico 16:** Allegamiento interno, según lugar de nacimiento del jefe de hogar (Porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

**Gráfico 17:** Allegamiento externo, según lugar de nacimiento del jefe de hogar (Porcentaje, hogares)



Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En cuanto a indicadores de **ubicación**, los hogares migrantes presentan en promedio mejores condiciones que los chilenos (Tabla 1), lo que implica un mejor acceso a servicios públicos, infraestructura y áreas verdes. Las mayores diferencias se observan respecto de la distancia a farmacias y centros de salud.

**Tabla 1:** Indicadores de ubicación en hogares chilenos y migrantes (hogares, porcentaje)

<b>Indicador</b>	<b>Hogar con jefatura migrante</b>	<b>Hogar con jefatura chilena</b>
A menos de 9 cuadras o 1 km del transporte público	96%	92,7%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de un centro educacional	95,4%	90,8%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de un centro de salud	89,4%	81,3%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de un supermercado, almacén o feria	96,4%	90,9%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de un cajero automático	92,9%	86,1%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de equipamiento deportivo	87,9%	85,8%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de áreas verdes	91,6%	87,2%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de equipamiento comunitario	86,1%	85,8%
A menos de 20 cuadras o 2,5 km de una farmacia	86,7%	71,3%

Fuente: Elaboración propia con datos Casen 2022, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.